



19 أبريل 2006

أعد الملف: عبد الله الطحاوي

عندما نضع الإخوان والأقباط على طاولة النقاش، فالأمر يستلزم وقتًا أكبر لاستيعاب الحقائق وصدورًا أوسع للاختلاف وأفقًا رحبًا لاقتناص ما هو مشترك بين الجانبين، وفي نفس الوقت ليست العلاقة بينهما قابلة للاكتفاء بلغة المجاملات والتعاني والقبليات السائدة بين الخطاب الرسمي والكنيسة.

ومن حيث الخبرة التاريخية فقد كانت نظرة الإخوان للأقباط باعتبارهم جزءًا من الأمة الإسلامية التي هي وحدة واحدة جامعة لكل من يقر لها بالولاية السياسية ويقدرون في أدبهم الفكري موقف الفقه الوسطي من غير المسلمين وما أتاحه الشارع الحكيم من حقوق ومزايا قانونية وقضائية للأقليات، وفهم الإخوان أيضًا أنّ صحتهم الدينية كهوية ومشروع حضاري ليس موجهاً ضد الأقباط ولا لتأكيد مصالح فتوية أو تكريس للثروة في صالح الأغلبية على حساب تجويع الأقلية ولا يهدف لإزاحة الأقباط من المشاركة السياسية داخل مؤسسات الحكم وهم بعيدون عن ذلك تمامًا، وبالتالي لا يمكن مقارنتهم بما يريد الهندوس في الهند أو الطوائف في سوريا أو لبنان؛ لأن الأغلبية العددية للمسلمين في مصر كفيلة بإنجاز هذه الأمور ولا حاجة لتكريسها عبر مشروع حضاري يحتاج عقودًا وجهودًا فكرية وحركية لإرسائه.

وقد قدّم الإخوان هذا الفهم عمليًا حيث كانوا آخر فريق يمكن أن يتوتر منه الأقباط ولا يذكر أن أحدًا من الإخوان تحيز طائفياً ضد أحد من أهل الكتاب ولا اشترك في أي ضررٍ للأقباط في نفسه وماله وعرضه، ومن ثمّ فالعلاقة بين الأقباط والإخوان في مسار الحياة العامة كان مثلاً نموذجياً للتسامح والتقدير، وهذا منبعه الأسس الشرعية الوسطية التي تركز عليها جماعة الإخوان والتي حالت بينهم وبين الغلو والشطط، وهذه الأسس في نفس الوقت قابلة للحوار والاستفادة من الأطروحات الاجتهادية التي تنسجم مع إشكاليات العصر وتتحري تلقى الحكمة من أي فهم، يسهم في إنارة الوعي العام لا سيما إذا كانت تتحمس لإعطاء مزيدٍ من الحقوق لغير المسلمين مثل إسهامات الدكتور محمد سليم العوّا والمستشار طارق البشري والدكتور محمد عمارة بخلاف تأصيلات علماء الجماعة أمثال المستشار عبد القادر عودة، والدكتور يوسف القرضاوي والشيخ الغزالي والدكتور توفيق الشاوي وغيرهم..

لذلك من الخطأ الشديد أن يتوهم بعض الأقباط أن التحالف مع الاتجاهات العلمانية المغالية هو الضمانة الأكبر لقيمهم وعقائدهم وأن محاولات البعض الاستقواء بالمستعمر سيمنحهم امتيازات ومزايا، فهذا كله لعب بالنار لأن العلمانية قبل أن تكسر القيم الإسلامية ستجرف الكنيسة المصرية وأهم أسرارها العقائدية كالأحوال الشخصية وستحرمهم من مزايا الشريعة التي وقّرت لهم التعددية القانونية والقضائية فالجميع سيتحاكم أمام قانون مدني فرنسي أو روماني لا يحترم الخصوصيات الثقافية والعقائدية، فضلاً عن التضحية بنصالحهم التاريخي من أجل استقلال كنيستهم وكم الضحايا الذين ذهبوا ضحية هذا الاستقلال ويوقنون بالخطر الخارجي الذي يريد كئلكة العالم أو نشر المذاهب الغربية في صعيد مصر، وبالتالي فتوهين الإسلام ضد الكنيسة وليس لصالحها وأن أي مشكلة من ذلك قابلة للاستيعاب أما الخطر الخارجي فهو كارثة غير قابلة للمواجهة وسيكون الأقباط أكبر الخاسرين.

- د. محمد حبيب: الأقباط شركاء الوطن إخوة في الكفاح
- فقهاء الإخوان وحقوق الأقباط
- د. رفيق حبيب: الشريعة صمام أمان المسيحية في مصر
- إسلامية الدولة في الدستور ليست ضد المواطنة
- سامح فوزي يكتب: موقف الأقباط من جماعة الإخوان المسلمين
- الباحث القبطي سمير مرقص يشرح حقيقة هواجس الأقباط من صعود الإخوان
- الأب اليسوعي كرستيان فان نسين: موقف الإخوان تجاه الأقباط يتميز بالسماحة
- يوسف سيدهم: بعض الأقباط يرحبون بحكم الشريعة الإسلامية